

1 **Ata da quinquagésima nona reunião ordinária da Congregação do Instituto**  
2 **de Relações Internacionais da Universidade de São Paulo**, realizada no dia  
3 vinte e seis de setembro de dois mil e dezenove, às dez horas e trinta minutos,  
4 na Sala da Congregação do IRI, em primeira convocação, nos termos do Artigo  
5 242 do Regimento Geral da USP, sob a presidência da Senhora Diretora, Profa.  
6 Titular Janina Onuki. **Presenças:** Diretora: Profa. Titular Janina Onuki. Professor  
7 Titular: Prof. Amâncio Jorge Silva Nunes de Oliveira. Professora(e)s  
8 Associada(o)s: Profa. Adriana Schor, Prof. Felipe Pereira Loureiro, Profa. Maria  
9 Antonieta Del Tedesco Lins e Profa. Marislei Nishijima. Professora(e)s  
10 Doutora(e)s: Prof. Alexandre Luís Moreli Rocha, Profa. Daniela Carla Decaro  
11 Schettini e Prof. Yi Shin Tang. Discentes: Ana Carolina Radzevicius Alexandre  
12 (graduação) e Alessandra Beber Castilho (pós-graduação). Antiga(o)s Aluna(o)s:  
13 José Luiz D'Agostini Filho. Funcionária(o)s: Adriana Santos Araújo. I –  
14 **EXPEDIENTE. Comunicados da Senhora Diretora do IRI. Item 1** – “*Bom dia. Já*  
15 *temos quórum, então vamos dar início à 59ª Reunião Ordinária da Congregação.*  
16 *Justificaram ausência: Prof. Moacyr Martucci, que está numa reunião da*  
17 *Comissão Europeia; Prof. Pedro Dallari, em licença paternidade; Prof. Guilherme*  
18 *Ary Plonski, que está fora do Brasil, também em viagem no exterior e; Prof. Lucas*  
19 *Moscato, que está numa atividade na Poli. Gostaria de dar as boas-vindas,*  
20 *novamente, ao Prof. Felipe Loureiro, Profa. Adriana Schor e Profa. Cristiane*  
21 *Lucena, como membros titulares e suplente desta Congregação na eleição de*  
22 *Professor Associado e, na categoria de Professor Doutor, dar as boas-vindas,*  
23 *novamente, à Profa. Daniela Schettini e ao Prof. Yi Shin Tang. Comunicados dos*  
24 *Senhores Conselheiros do IRI. Item 2* – Com a palavra, **Prof. Felipe Loureiro**,  
25 na qualidade de Presidente da Comissão de Graduação: “*Bom dia. Eu tenho dois*  
26 *comunicados importantes. O primeiro sobre o fechamento da grade horária, que*  
27 *está sendo feito concomitantemente entre as Coordenações de Graduação e de*  
28 *Pós-Graduação. Agradecer os docentes pelo preenchimento do formulário. A*  
29 *gente ainda está aprendendo como melhorar o formulário para facilitar tanto a*  
30 *vida de vocês quanto da Secretaria de Graduação. Os docentes já preencheram.*  
31 *A gente está na fase em que os docentes – dos poucos conflitos que nós*  
32 *tivemos, nós tivemos poucos conflitos, em termos de disciplinas e horários –*  
33 *eles estão conversando entre si e, na semana seguinte, as Coordenações de*  
34 *Pós e Graduação, caso haja uma necessidade, vão conversar com os docentes*  
35 *para gente dirimir possíveis sobreposições. Eu só gostaria de ressaltar aqui, de*  
36 *novo, a Coordenação de Graduação vem fazendo um esforço para gente*  
37 *oferecer disciplinas optativas em todos os horários à tarde e disciplinas optativas*  
38 *em todos os horários à noite, e me parece que a gente vai conseguir mais um*  
39 *semestre colocar isso em prática, o que é muito positivo, para abrir espaço para*  
40 *os alunos de 3º e 4º ano estarem presentes aqui no nosso Instituto. Esse é um*  
41 *primeiro informe. O segundo informe é que ainda há uma grande indefinição, a*  
42 *gente ainda tem muitas dúvidas sobre como isso vai ser implementado, mas vai*  
43 *ter um impacto importante em todas as Unidades, em todos os cursos de*  
44 *graduação, foi a aprovação da Resolução conjunta da Pró-Reitoria de*

45 Graduação, da Pró-Reitoria de Pesquisa e da Pró-Reitoria de Cultura e Extensão  
46 - Resolução nº 7788. Eu convido os colegas, especialmente docentes, a olharem  
47 essa Resolução que cria as atividades acadêmicas complementares com  
48 crédito. Então, todos os cursos de graduação vão ter que passar por reformas.  
49 A gente vai ter que passar por mais uma pequena reforma no futuro,  
50 estabelecendo entre 5 a 10% da carga horária de graduação para atividades  
51 acadêmicas complementares, sejam atividades de graduação, atividades de  
52 pesquisa ou atividades de cultura e extensão. Uma vez que a gente fizer essa  
53 reforma, as Comissões de Graduação, as Comissões de Pesquisa e a Comissão  
54 de Cultura e Extensão vão definir quais atividades, que estão nessa Resolução,  
55 que vão entrar no rol de atividades que os nossos alunos podem pleitear crédito.  
56 O processo de como isso se dará ainda está muito nebuloso, mas acho que é  
57 importante colocar no radar de todos que isso vai ter que acontecer num futuro,  
58 me parece, não muito distante. Basicamente são esses os informes”. **Item 3** –  
59 Com a palavra, **Profa. Marislei Nishijima**, na qualidade de Presidente da  
60 Comissão de Pesquisa. “Bom dia a todos. Os meus comentários são bem  
61 breves. O primeiro comentário: como tem aquele problema do aluno pós-doc que  
62 não pode dar aula, e isso é uma demanda que todas as Unidades têm, então, o  
63 que aconteceu? criou-se um programa, uma chamada, para resolver esse  
64 problema, com o nome de ‘Atração de Novos Talentos’. Então, se abriu um edital  
65 em que os pós-doc se candidatam e eles, em conjunto com a Unidade que eles  
66 estão, eles propõem uma disciplina, e essa disciplina é oferecida. Eles recebem  
67 e resolve aquele problema jurídico de empregabilidade que existia, que por isso  
68 que não se podia dar aula, sendo um pós-doc. Então, saiu esse programa,  
69 inclusive, aqui, a gente teve um candidato, que é o Marco Antônio, que ele é pós-  
70 doc e está se candidatando por uma disciplina. Teve uma informação – que eu  
71 não sei se é o caso do IRI, mas eu vou passar para vocês a informação – que  
72 tem alguns funcionários que são Procontes (Programa de Concessão de Pessoal  
73 Técnico de Nível Superior), e esses funcionários Procontes foram contratados,  
74 parece que num número, por toda a Universidade, mas eles, agora, parece que  
75 foram realocados para a Pró-Reitoria de Pesquisa e houve um comunicado de  
76 que esses funcionários são da Pró-Reitoria de Pesquisa, e não da Unidade, que  
77 parece que está dando uma confusão nas Unidades que tinham esse  
78 funcionário, e esse funcionário foi realocado. E, por último, eu queria falar para  
79 vocês que ontem a gente fez, aqui no IRI, a etapa nacional do SIICUSP, foi  
80 realizada ontem, e a gente está esperando a votação para indicar os nossos  
81 alunos. No total da USP, foram 3.000 alunos que estão participando do SIICUSP.  
82 Aqui, como nós somos menores, o número foi bem mais reduzido, obviamente,  
83 mas ela foi realizada ontem, foi tudo ok. Eram esses os meus comentários”.

84 [Intervenção fora do microfone]. **Item 4** – Com a palavra, **Ana Carolina**  
85 **Radzevicius**, na qualidade de representante discente de graduação. “Bom dia.  
86 Primeiro sobre o concurso, eu queria parabenizar o Prof. Arthur, que não está  
87 aqui, mas, enfim, parabenizar o Instituto por ter feito essa contratação tão  
88 importante e ressaltar a importância dessa Congregação ter eleito uma banca

89 idônea e imparcial, que pôde contratar um professor pela excelência acadêmica  
90 dele, e não só acadêmica, mas didática também, que eu posso comprovar como  
91 aluna dele, e que além de tudo isso traz uma abordagem crítica, o que é uma  
92 demanda dos alunos há bastante tempo. Então, mostrar a alegria do corpo  
93 discente nessa questão. E agora, sobre a Semana de Graduação, que aconteceu  
94 há um tempinho, em agosto, mas a gente queria reverberar aqui uma questão  
95 específica. A gente sabe que muitos dos professores e conselheiros não  
96 estiveram na Semana de Graduação, mas nós estamos resumindo as atas e  
97 pretendemos disponibilizar para todos vocês, para se manterem a par das  
98 demandas dos alunos, das discussões que foram feitas, que são muito  
99 relevantes. Nós alcançamos um acúmulo muito importante sobre, por exemplo,  
100 necessidade de transformação nos programas de disciplinas, da maior  
101 integração e diálogo entre as disciplinas, de permanência no IRI, da questão das  
102 cotas no IRI. Então, realmente, questões muito relevantes para os professores  
103 daqui, mas nós gostaríamos principalmente de destacar uma das propostas que  
104 foi levantada pelo corpo discente, que foi a criação de uma Comissão de Direitos  
105 Humanos no IRI, que eu acho que é um assunto que cabe, principalmente, à  
106 Congregação e a órgãos de decisão, que cabem ao Estatuto do IRI, enfim, e  
107 esses espaços já existem em outras faculdades, como a ECA (Escola de  
108 Comunicação e Artes), por exemplo, e nós acreditamos que seja o mais efetivo  
109 do que existe atualmente para lidar com questões de opressão e de  
110 permanência, seja por questões de gênero, raça, sexualidade, classe ou saúde  
111 mental. E criando essa Comissão, que a gente preferiu nomear, não de Direitos  
112 Humanos, mas de Vulnerabilidade Acadêmica, a gente acredita que seria mais  
113 efetivo do que o grupo de acolhimento, que já é uma iniciativa muito importante,  
114 mas eu acho que teria um espaço institucional com representação de docentes  
115 e discentes, idealmente verba para atuar, enfim, toda uma legitimidade que seria  
116 muito importante para a gente lidar com questões que não só apareceram muito  
117 recorrentemente durante a Semana de Graduação, na fala dos mais diversos  
118 dos alunos, enfim, de todas as turmas, mas de demandas que trazem todos os  
119 anos, fora da Semana de Graduação. Além disso, um informe, na verdade, um  
120 comentário sobre a última reunião do CTA (Conselho Técnico Administrativo),  
121 principalmente para condenar a maneira em que a nossa representante discente  
122 foi abordada quanto a temática de festas, porque nós entendemos que a  
123 representação discente é um papel complicado de se fazer, de representar todo  
124 um corpo que é muito distinto, e que, às vezes, os ambientes podem ser um  
125 pouco muito intimidadores, e é isso que a gente sentiu, enquanto essa aluna  
126 estava representando a gente, e colocar que as instituições estudantis do IRI  
127 estão abertas a dialogar com o Instituto, para que a gente possa, em conjunto,  
128 pensar em uma maneira segura de permanecer as festas aqui no IRI,  
129 considerando que há realmente questões urgentes que a gente tem que tratar.  
130 A gente não está negando isso, em nenhum momento, que é o aumento da  
131 violência com toda certeza, porém, a gente não pode instrumentalizar essas  
132 preocupações, que são reais, para adotar uma postura que seja proibicionista,

133 moralista ou paternalista. As festas, para quem nunca foi de instituições  
134 estudantis, são uma fonte indispensável de financiamento e são fundamentais  
135 para a gente manter o funcionamento das instituições, com gastos de times,  
136 CNPJ, enfim, uma série de gastos. Mas, além disso, os eventos, nós  
137 acreditamos, como o corpo estudantil, que fazem parte do caráter público da  
138 Universidade, fazem parte da experiência como aluno aqui, e cumprem um papel  
139 de oferecer esses espaços gratuitos. Então, nós nos colocamos à disposição  
140 para uma conversa respeitosa, horizontal, para a gente pensar em conjunto  
141 nesses possíveis encaminhamentos, para manter a harmonia desses espaços,  
142 que nós consideramos que realmente tem questões importantes a lidar. E, por  
143 fim, uma questão um pouco mais delicada, talvez, gostaria de recordar o que foi  
144 deliberado aqui na Congregação esse ano, sobre as disciplinas obrigatórias para  
145 professores do IRI, de toda a nossa discussão, e gostaria de pedir, talvez, um  
146 esclarecimento ao Prof. Amâncio, se ele se dispor, sobre a disciplina de Teoria  
147 Avançada das Relações Internacionais. Aos demais conselheiros, caso não  
148 estejam sabendo, o Prof. Amâncio está formalmente cadastrado no Júpiter, mas  
149 os alunos nos repassaram que, até o presente momento, o Prof. Rafael Villa  
150 lecionou duas aulas, e foi informado à turma de que esse mesmo Professor daria  
151 a segunda parte do curso. Então, nós sabemos que há uma liberdade de cátedra  
152 e nós sabemos que o Prof. Amâncio pode defender a competência do Prof.  
153 Rafael Villa em dar essas aulas, mas, como representante discente, eu não  
154 posso de, mais uma vez, destacar que, para nós, se trata de uma questão, mais  
155 uma vez, de desviar o que é determinado por este Colegiado. Então, para nós  
156 se trata de uma postura de cumprir formalmente as normativas, porque está no  
157 JupiterWeb, porém, utilizar das lacunas e buscando meios para, na prática, não  
158 cumprir isso, o que é uma postura que nós consideramos muito triste e que não  
159 cumpre o que nós deliberamos aqui democraticamente. Enfim, é isso, obrigada”.

160 **Item 5** – Com a palavra, **Alessandra Beber Castilho**, na qualidade de  
161 representante discente de pós-graduação. “Bom dia a todos. Um comentário, um  
162 informe bem rápido, só para falar que, na semana que vem, no dia 30 de  
163 setembro, 1 e 2 de outubro, vai ocorrer o Seminário Discente, um Seminário  
164 Discente, que está na esteira dos 10 anos da Pós-Graduação do IRI. Ele vai ser  
165 composto, na parte da manhã, por workshop de pesquisa; na parte da tarde, por  
166 painéis, apresentação de painéis, e; no final da tarde, a gente vai ter diversas  
167 palestras. No dia 30, a palestra da Profa. Natália Félix, da PUC (Pontifícia  
168 Universidade Católica), falando sobre gênero, corporeidade e Relações  
169 Internacionais; Prof. João Pontes Nogueira, da PUC-Rio, falando sobre  
170 abordagens teóricas, na terça-feira, no dia primeiro. E o Prof. Matias Spektor,  
171 encerrando o evento, no dia 2 de outubro. E é interessante, porque é o segundo  
172 ano que a gente abre para pessoas de fora, e vai ter a participação de membros  
173 pós-graduandos de outros Estados, de instituições de fora de São Paulo, então  
174 significa um crescimento. O Seminário Discente está se espalhando e acho que  
175 vai ser um evento bem interessante. Obrigada”.

176 **Item 6** – Com a palavra, **Adriana Araújo**, na qualidade de representante dos funcionários: “Bom dia a todos e

177 todas. Eu gostaria de comunicar a transferência do funcionário Josivan e  
178 registrar os agradecimentos, em nome dos funcionários do Instituto, e dar as  
179 boas-vindas ao novo funcionário, Igor, que veio por permuta no lugar do Josivan.  
180 Além disso, também queria agradecer os esforços da Comissão de Orçamento  
181 e também a validação, no caso ratificação, pelo CTA, para contratação de dois  
182 estagiários: um para a CCNInt e um para a Biblioteca. Isso é uma demanda  
183 antiga já dos funcionários. Esse ano a gente conseguiu colocar isso em prática.  
184 É um fato muito importante. Eu gostaria de agradecer os esforços de todos os  
185 envolvidos e, por outro lado, também enfatizar que a contratação dos estagiários  
186 não anula a necessidade de funcionários nos setores, especialmente no setor de  
187 Cooperação Nacional e Internacional, que tem apenas uma funcionária.  
188 Também gostaria de registrar aqui agradecimentos à Comissão de Treinamento,  
189 que tem feito muitos esforços para aprovação das solicitações de treinamentos  
190 e cursos dos funcionários. A Comissão é presidida pelo Prof. Pedro Dallari, que,  
191 inclusive, ofereceu um curso para os funcionários. Foi a primeira vez que a  
192 Comissão de Treinamento ofereceu um curso para os funcionários. Então, eu  
193 gostaria também de deixar isso registrado. E, por fim, gostaria de registrar os  
194 votos de melhoras para colega Patrícia Staaks, que está afastada já há alguns  
195 meses, em tratamento de saúde, e com os votos de que ela possa retornar em  
196 breve. É isso”. **Item 7** – Com a palavra, **Prof. Alexandre Moreli**: “Obrigado.  
197 Muito rapidamente, como membro da Congregação, mas sobretudo da CPG  
198 (Comissão de Pós-Graduação) também, a Profa. Adriana me pediu para passar  
199 dois recados, um muito positivo e festivo, um muito preocupante. Vou começar  
200 com o preocupante, que é o fato de o sistema de gestão de bolsas de pós-  
201 graduação da Capes estar fechado para gestão de substituição de bolsas, e a  
202 Profa. Adriana está acompanhando as discussões da Pró-Reitoria sobre  
203 estratégias para tentarmos, diante do fechamento do sistema, que é uma  
204 tentativa de fazer com que as bolsas sejam canceladas, que a gente consiga  
205 encontrar estratégias para manter essas bolsas. Isso está sendo conversado  
206 coletivamente entre os coordenadores de pós-graduação da USP com a Pró-  
207 Reitoria de Pós-Graduação. E a informação mais festiva e alegre – já foi  
208 adiantado um pouco pela Alessandra – são os 10 anos da Pós-Graduação que  
209 vão ser comemorados na próxima semana. Eu fico muito feliz em fazer parte  
210 agora dessa história. Convido todas e todos a verificar a programação especial,  
211 montada, sobretudo, para quinta e sexta-feira da semana que vem, inclusive com  
212 uma confraternização, que todas e todos possam aparecer e participar, que eu  
213 acho que vai ser um marco importante para valorizar essa trajetória de 10 anos  
214 da Pós; Muito obrigado”. **Item 8** – Com a palavra, **Profa. Maria Antonieta Del**  
215 **Tedesco Lins**, na qualidade de Presidente da Comissão de Cooperação  
216 Nacional e Internacional do IRI. “Bom dia a todas e todos. Só complementar os  
217 dois últimos informes. O primeiro é sobre os estagiários da CCNInt. Eu não tinha  
218 dado como informe, porque ainda precisa passar pelo jurídico, mas nós já  
219 contratamos uma moça, que parece excelente, do segundo ano da Faculdade  
220 de Letras, que tem um excelente inglês, fala um pouco de francês – também

221 estuda francês. A ideia é que ela comece o quanto antes. Ela já entregou os  
222 documentos. Nós estamos muito satisfeitos com isso. Ela vai trabalhar 6 horas  
223 por dia. E a outra coisa, reforçar o convite que o Prof. Alexandre Moreli fez. A  
224 Profa. Adriana Schor me convidou para participar da organização da festa – que  
225 eu estou chamando de festa, essa comemoração – e, de fato, vai ser muito  
226 interessante. Nós vamos ter nas mesas, na quinta e na sexta feira. Na quinta-  
227 feira, ex-alunos vindos de diferentes origens – origens no sentido de formação  
228 de graduação. Nós vamos ter também ex-alunos apresentando as suas  
229 experiências profissionais e a importância que a pós-graduação teve para eles.  
230 Além disso, a gente está organizando com muito cuidado e carinho a  
231 confraternização”. **Item 9** – Com a palavra, **Prof. Amâncio de Oliveira**. “Eu  
232 também tenho um informe breve, que demanda a participação dos colegas das  
233 Comissões. Eu passei a fazer parte do Egida, que é o Escritório de Gestão de  
234 Indicadores de Desempenho Acadêmico, que tem como função melhorar os  
235 indicadores acadêmicos das Unidades – a qualidade desses indicadores –, para  
236 ter um portal com maior transparência sobre esses indicadores, e também para  
237 alimentar o sistema de avaliações nacionais e internacionais. Portanto, a  
238 qualidade desses dados do Instituto vai ser importante. Sempre geram um  
239 relatório dos dados da Universidade como um todo, e a gente tem que trabalhar  
240 para melhorar a qualidade das nossas informações, inclusive, pensando novos  
241 indicadores, por exemplo, na extensão universitária, impacto em políticas  
242 públicas e assim sucessivamente. Então, esse trabalho, obviamente, tem que  
243 ser coletivo, de todas as comissões. Eu pesquisei recentemente, em função  
244 disso, o WeR\_USP, e os dados do IRI começam em 94. Então, tem uma série  
245 de produção em 94, o IRI ainda não tinha, obviamente, não estava  
246 institucionalizado, não existia, portanto, tem dados errados ali. Então, a gente vai  
247 ter que passar por uma depuração e depois eu passo mais informações às  
248 comissões a respeito disso. O segundo ponto, que diz respeito à disciplina, eu  
249 acho que você já mencionou a justificativa. Eu só tenho a agradecer o professor  
250 Rafael Villa, que, na verdade, foi professor e compartilhou a disciplina TARI -  
251 Teoria Avançada das Relações Internacionais com a Profa. Maria Hermínia,  
252 depois com o Prof. Feliciano, se eu não me engano, mas, principalmente com a  
253 Profa. Maria Hermínia. E acabou sendo meu professor de TARI, e é meu  
254 professor de TARI. Então, nós vamos compartilhar essa disciplina, continuamos  
255 compartilhando, dentro da linha do que você mencionou, da liberdade de  
256 cátedra. Tem disciplinas que funcionam basicamente com convites, uma série  
257 de convites. Esta não é. Ela tem uma coerência, nós vamos respeitar essa  
258 coerência. Espero que sejamos bem-sucedidos nisso. Por fim, eu queria  
259 parabenizar a comemoração da Pós-Graduação. Acho que isso é motivo de  
260 felicidade e eu acho que a gente tem que resgatar o fato dos colegas que  
261 contribuíram para a construção da Pós-Graduação. Eu acho que isso é, assim,  
262 o papel da Maria Hermínia, isso já vai estar dado, dado que ela, enfim, vai  
263 participar desses eventos. No momento em que nós não tínhamos nem Instituto,  
264 nem Congregação, era um Conselho de pessoas externas à Unidade, e

265 *juntamente com a Maria Hermínia, eu fiz o projeto para a Capes, nós negociamos*  
266 *o King's College, todo o projeto, que é extremamente complicado. Não tinha*  
267 *professores do IRI, eram professores de outras Unidades. Portanto, foi um*  
268 *trabalho extremamente pesado, dado o corpo docente naquele momento. E eu*  
269 *queria agradecer publicamente a Profa. Maria Hermínia, por ter dado – além de*  
270 *conferido confiança para que eu fizesse esse trabalho – todo o apoio para a*  
271 *Capes e para o King's College. Então, me parece, que do ponto de vista de*  
272 *memória, é importante registrar isso, o papel grandioso da Maria Hermínia. E*  
273 *quero também ressaltar a participação da Profa. Janina Onuki e da Profa.*  
274 *Adriana Schor nesse processo. Obviamente que os professores como um todo,*  
275 *mas teve lideranças importantes e eu queria registrar dessas três colegas".* II –  
276 **ORDEM DO DIA. Item 2.1 – Ata da 7ª reunião extraordinária, realizada em**  
277 **20.3.2019.** Com a palavra, **Profa. Janina Onuki:** “*Eu vou retirar o item 2.1, que*  
278 *é a ata da sétima reunião extraordinária, porque a Chefia de Gabinete da Reitoria*  
279 *está com essa ata para revisão”. Item 2.2 – Ata da 58ª reunião ordinária,*  
280 **realizada em 13.8.2019.** Com a palavra, **Profa. Janina Onuki:** “*O item 2.2 a ata*  
281 *da 58ª reunião ordinária, alguém tem alguma menção? Algum comentário?*  
282 *Podemos aprovar? Então aprovada”. Em votação, a ata foi aprovada por*  
283 *unanimidade. Item 3 – Concurso Docente. Item 3.1 – Livre-Docência.*  
284 *Apreciação para fins de homologação do Relatório Final do concurso público de*  
285 *títulos e provas visando a obtenção do título de Livre-Docente do Instituto de*  
286 *Relações Internacionais da Universidade de São Paulo, na área de*  
287 *conhecimento Política Internacional regido pelo Edital IRI/USP/9/2019, de*  
288 *22.3.2019, publicado no Diário Oficial do Estado de São Paulo em 26.3.2019*  
289 *(Proc. 2019.1.47.87.2). Candidatos: Kai Enno Lehmann, Pedro Feliú Ribeiro e*  
290 *Gerson Denis Silvestre Duarte Damiani. Com a palavra, **Profa. Janina Onuki:***  
291 *“Nós tivemos três candidatos inscritos, dois candidatos aprovados: Prof. Kai*  
292 *Lehmann e Prof. Pedro Feliú Ribeiro. Vocês receberam os relatórios. Alguém*  
293 *tem algum comentário? Podemos aprovar o relatório? Abstenção? Votos*  
294 *contrários? Aprovado”. Em votação, o Relatório Final do concurso de Livre-*  
295 *Docente foi homologado por unanimidade. Item 3.2 – Professor Doutor. Área:*  
296 **Relações Internacionais, subárea de Organizações Internacionais**  
297 **Regionais.** Apreciação para fins de homologação do Relatório Final do concurso  
298 público para provimento de um cargo de Professor Doutor do Instituto de  
299 Relações Internacionais da USP, na área de Relações Internacionais, subárea  
300 de Organizações Internacionais Regionais, regido pelo Edital IRI/USP/8/2019,  
301 de 22.3.2019, publicado no Diário Oficial do Estado de São Paulo em 26.3.2019  
302 (Processo 2019.1.48.87.9). Com a palavra, **Profa. Janina Onuki:** “*Item 3.2, o*  
303 *concurso de Professor Doutor de Relações Internacionais, que terminou na*  
304 *sexta-feira passada, com a aprovação do Prof. Arthur Capella. O relatório*  
305 *também está no anexo. Alguém tem algum comentário? Votos contrários?*  
306 *Abstenções? Aprovado”. Em votação, o Relatório Final do concurso de Professor*  
307 *Doutor foi homologado por unanimidade. Item 4 – Programa de Professores*  
308 **Visitantes Estrangeiros e Colaboradores do Instituto de Relações**

309 **Internacionais da USP.** Apreciação do relatório final apresentado por Carlos  
310 Eduardo Lins da Silva, como Professor Colaborador do IRI, no período de  
311 1.8.2017 a 31.7.2019. Com a palavra, **Profa. Janina Onuki:** “*Nós temos o*  
312 *relatório de finalização do período de vínculo do Prof. Carlos Eduardo Lins da*  
313 *Silva como professor colaborador do IRI. Ele ficou como professor colaborador*  
314 *de agosto de 2017 a julho de 2019 e entregou o seu relatório com todas as*  
315 *atividades que desenvolveu aqui no IRI. Algum comentário? Votos contrários?*  
316 *Abstenções? Aprovado o relatório”.* Em votação, o Relatório Final apresentado  
317 por Carlos Eduardo Lins da Silva, como Professor Colaborador do IRI, no período  
318 de 1.8.2017 a 31.7.2019, foi aprovado por unanimidade. **Item 5 – Segundo**  
319 **Relatório de alterações curriculares para o Bacharelado em Relações**  
320 **Internacionais para o primeiro semestre de 2020. Aprovado pela Comissão**  
321 **de Graduação em 18.9.2019.** Com a palavra, **Profa. Janina Onuki:** “*Nós temos*  
322 *agora o segundo relatório de alterações curriculares para o Bacharelado de*  
323 *Relações Internacionais. Prof. Felipe, quer comentar?”* Com a palavra, **Prof.**  
324 **Felipe Loureiro:** “*Bom dia a todos e todas. Na verdade, a gente não conseguiu*  
325 *colocar todas as mudanças curriculares no prazo que a Pró-Reitoria de*  
326 *Graduação havia estabelecido. A gente fez um pedido de prorrogação, a Pró-*  
327 *Reitoria gentilmente nos concedeu e, basicamente, o que está sendo proposto*  
328 *são duas disciplinas optativas eletivas: uma que está sendo coordenada pelo*  
329 *Prof. Pedro Dallari, que, na verdade, vai ser uma disciplina ministrada por ele,*  
330 *junto com o Prof. Celso Lafer, Professor Emérito aqui do Instituto de Relações*  
331 *Internacionais, que, na verdade, vai ser uma disciplina de graduação e de pós-*  
332 *graduação; e uma outra, que é uma disciplina que está sendo oferecida, que*  
333 *será oferecida também no semestre que vem, pelo Prof. Jean Tible, sobre*  
334 *Relações Internacionais: Perspectivas Alternativas, que também é proposta*  
335 *como disciplina optativa eletiva para graduação. Basicamente são essas*  
336 *alterações”.* Com a palavra, **Profa. Janina Onuki:** “*Obrigada, Prof. Felipe.*  
337 *Alguma dúvida ou comentário? Votos contrários? Abstenções? Podemos*  
338 *aprovar? Aprovado então o relatório com as alterações curriculares”.* Em  
339 votação, o Segundo Relatório de alterações curriculares para o Bacharelado em  
340 Relações Internacionais para o primeiro semestre de 2020 foi aprovado por  
341 unanimidade. **Item 6 – Revisão do Regulamento do Programa de Pós-**  
342 **Graduação do IRI/USP, com base no novo Regimento da Pós-Graduação**  
343 **da USP (Res. nº 7493, de 27.03.2018). Aprovado pela Comissão de Pós-**  
344 **Graduação em 12.09.2019.** Com a palavra, **Prof. Alexandre Moreli:** “*Muito bom*  
345 *dia. A Profa. Adriana teve um problema pessoal e teve que sair. O Prof. Pedro*  
346 *não pôde vir, e ela pediu para eu fazer um rápido esclarecimento sobre esse*  
347 *ponto. O nosso regulamento continua num trâmite com a Câmara de Normas e*  
348 *a CPG (Comissão de Pós-Graduação). Eles sugeriram mais algumas*  
349 *modificações formais, nada substancial, e até disseram que poderia continuar*  
350 *nesse trâmite, esses ajustes, e nós sempre preferimos passar aqui pela*  
351 *Congregação. A única alteração substancial, que está na minuta que foi enviada*  
352 *para a preparação da pauta, faz referência ao credenciamento. A Câmara de*



353 Normas pediu critérios mais claros, e nós alteramos o tempo para  
354 credenciamento para cinco anos, além de deixar explícitos – mais explícitos – os  
355 critérios. No mais, esse trâmite continua. Sempre quando houver uma alteração,  
356 nós preferimos e vamos continuar a submeter aqui à Congregação, mas todas  
357 as alterações estão no texto anexo à pauta. Obrigado”. Com a palavra, **Profa.**  
358 **Janina Onuki:** “Alguma dúvida? Votos contrários? Abstenções? Podemos  
359 aprovar? Aprovado então a revisão do Regulamento do Programa de Pós-  
360 graduação do IRI”. Em votação, a revisão do regulamento do programa de pós-  
361 graduação do IRI foi aprovada por unanimidade. **Item 7 – Eleição de docentes**  
362 **para a Comissão de Cooperação Nacional e Internacional do IRI, com**  
363 **mandato de dois anos: 3 (três) membros titulares e respectivos suplentes.**  
364 Com a palavra, **Profa. Janina Onuki:** “Agora a gente tem, no item 7 e 8, a eleição  
365 para os membros da Comissão de Cooperação Nacional e Internacional e,  
366 depois, também, a eleição dos membros da Comissão de Biblioteca, e a  
367 indicação da Presidência e Vice-Presidência. Nós tivemos uma dúvida na última  
368 Congregação, seguindo as orientações da Procuradoria-Geral, como tem mais  
369 candidatos, a gente vai fazer a eleição eletrônica. Primeiro para a CCNInt, para  
370 a Comissão de Cooperação Nacional e Internacional, nós temos 4 chapas, com  
371 titulares e respectivos suplentes e a gente precisa votar em três. Nós temos 4  
372 chapas e precisamos votar em três posições, então nós devemos votar em  
373 seguida nos números: Chapa 1 - Profa. Maria Antonieta Del Tedesco Lins e  
374 Profa. Adriana Schor; Chapa 2 - Profa. Cristiane de Andrade Lucena Carneiro e  
375 Natália Dus Poiatti; Chapa 3 - Prof. Kai Enno Lehmann e Leandro Piquet  
376 Carneiro e Chapa 4 - Profa. Marislei Nishijima e Daniela Carla Decaro Schettini.  
377 Nós devemos votar em três números seguidos, seguindo essa ordem das  
378 chapas. Quem quiser votar nulo vota 5, 6 ou 7, e branco, 8, 9 ou 10. Aparecem  
379 três vezes, porque tem três posições. Eventualmente, se alguém votar tudo em  
380 branco, vota 8 9 10. Nós vamos votar em seguida os números [intervenção fora  
381 do microfone] Vamos votar. Eleitas as chapas 1 - Profa. Maria Antonieta Del  
382 Tedesco Lins e Profa. Adriana Schor (10 votos), chapa 4 - Profa. Marislei  
383 Nishijima e Daniela Carla Decaro Schettini (12 votos), chapa 3 - Prof. Kai Enno  
384 Lehmann e Leandro Piquet Carneiro (9 votos). As três chapas eleitas então.  
385 Chapa 2 - Profa. Cristiane de Andrade Lucena Carneiro e Natália Dus Poiatti (4  
386 votos) e branco (1 voto). Parabéns e bom trabalho as chapas eleitas”. Em  
387 votação secreta, foram eleitos os seguintes membros com mandato de  
388 24.10.2019 a 23.10.2021: Assento 1 – Profa. Dra. Marislei Nishijima (Titular) e  
389 Profa. Dra. Daniela Carla Decaro Schettini (Suplente) (12 votos); Assento 2 –  
390 Profa. Dra. Maria Antonieta Del Tedesco Lins (Titular) e Profa. Dra. Adriana  
391 Schor (Suplente) (10 votos); Assento 3 – Prof. Dr. Kai Enno Lehmann (Titular) e  
392 Prof. Dr. Leandro Piquet Carneiro (Suplente) (9 votos). **Item 8 – Indicação de**  
393 **membros, entre os quais Presidente e Vice-Presidente, da Comissão de**  
394 **Biblioteca.** Com a palavra, **Profa. Janina Onuki:** “O item 8, que é eleição de  
395 membros para Comissão de Biblioteca, para a qual nós temos duas chapas,  
396 enquanto o sistema eletrônico de votação é ajustado, talvez o Prof. Felipe possa

397 *fazer a apresentação da Biblioteca*". Com a palavra, **Prof. Felipe Loureiro**: "Mais  
398 *uma vez, bom dia a todos e a todas. Como eu fui eleito presidente da Comissão*  
399 *de Biblioteca desde setembro de 2015, e coloquei aqui o meu nome à disposição*  
400 *para continuar por mais dois anos, eu achei que seria importante apresentar um*  
401 *balanço do que a Biblioteca do IRI já obteve nos últimos quatro anos. Vai ser*  
402 *uma apresentação bem breve, mas eu acho que mostra o esforço que a*  
403 *Comissão de Biblioteca e especialmente os funcionários que trabalharam e*  
404 *trabalham na nossa Biblioteca fizeram ao longo dos últimos anos [projeção].*  
405 *Então, rapidamente, eu vou falar um breve histórico da nossa Biblioteca, reiterar*  
406 *aqui as principais doações que nós recebemos. O acervo da Biblioteca só foi*  
407 *construído, em grande parte, por causa das doações, mas não apenas, e alguns*  
408 *dados sobre acervo, circulação e usuários. Então, começando sobre um breve*  
409 *histórico, a Biblioteca do IRI foi criada na verdade em setembro de 2015, mas é*  
410 *importante lembrar que em maio de 2012 nós tivemos a criação da Seção*  
411 *Técnica da Biblioteca do IRI. A Biblioteca do IRI foi concebida inicialmente para*  
412 *não ser uma biblioteca física, e ser fundamentalmente uma biblioteca digital, mas*  
413 *a comunidade ireense, ao longo dos anos, percebeu a importância de a gente ter*  
414 *uma biblioteca física. Daí em setembro de 2015, basicamente com a liderança*  
415 *do Prof. Pedro Dallari, Diretor à época, criou-se a Comissão de Biblioteca e, ao*  
416 *mesmo tempo, viabilizou-se um espaço físico para nossa Biblioteca. Em abril de*  
417 *2016, eu, já como Presidente da Comissão de Biblioteca, submeti um projeto*  
418 *para o Edital Santander e-Grade, com parceria com a Comissão de Graduação,*  
419 *à época presidida pela Profa. Maria Antonieta. Esse edital, nós fomos*  
420 *contemplados, e esse edital que viabilizou que nós adquiríssemos itens*  
421 *fundamentais para a infraestrutura da Biblioteca, como o sistema de segurança,*  
422 *portão eletrônico, as fitas adesivas para serem colocadas nos livros, para*  
423 *garantir a segurança dos livros, e ao mesmo tempo adquirir também obras*  
424 *fundamentais para o acervo. Nós adquirimos várias obras importantíssimas para*  
425 *o nosso acervo, via esse edital do Santander. Em agosto de 2016, a Biblioteca*  
426 *finalmente foi inaugurada, mas nós não tínhamos ainda condições de abri-la*  
427 *plenamente, porque vários livros ainda não estavam catalogados e não tinham*  
428 *as fitas adesivas de segurança, então ela funcionou em um sistema de 'soft*  
429 *open', ou seja, os alunos pediam os livros e as bibliotecárias pegavam os livros*  
430 *e entregavam 'in loco' para os alunos, sem permitir que eles fossem diretamente*  
431 *no acervo. Finalmente, em agosto de 2017, nós tivemos condições de abrir a*  
432 *Biblioteca plenamente para comunidade do IRI. Ainda funcionamos no horário*  
433 *muito reduzido, porque temos apenas duas funcionárias. Então a gente funciona*  
434 *do meio-dia às sete horas da noite, enquanto várias Bibliotecas da USP*  
435 *começam desde a manhã já estarem abertas. E no último mês de outubro de*  
436 *2018, foi criado o Conselho Editorial da Biblioteca do IRI, que na verdade analisa*  
437 *propostas de obras a serem publicadas com selo do IRI. Aquisições: acho que*  
438 *as mais importantes aquisições foram as doações do Embaixador Clodoaldo*  
439 *Hugueney, embaixador na China, embaixador na União Europeia, que viabilizou*  
440 *um acervo importantíssimo de Europa e China para nossa Biblioteca, e as*

441 doações do Prof. Gilberto Dupas e Oliveiros Ferreira, ambos falecidos, doados  
442 pelas suas respectivas viúvas, e que também foram importantes para o nosso  
443 acervo em Relações Internacionais, especialmente Política Internacional e  
444 História das Relações Internacionais. As doações de professores do IRI, do  
445 próprio Prof. Pedro Dallari, da Profa. Maria Antonieta, da Profa. Deisy Ventura,  
446 e as aquisições que nós fizemos com o edital Santander: nós adquirimos 171  
447 obras com o edital Santander, que eu mencionei anteriormente para vocês. Em  
448 termos de dados, o primeiro dado importante é os livros catalogados pela nossa  
449 Biblioteca. Nós conseguimos, só no último ano, ultrapassar a marca de 5.000  
450 livros catalogados pela Biblioteca, que é o número mínimo estabelecido pelo  
451 Sistema de Bibliotecas da USP para criação de uma Biblioteca efetiva. Então,  
452 nós tivemos a condição de criar uma Biblioteca com a promessa de que tínhamos  
453 5.000 no acervo, mas ainda sem tê-los catalogados. A gente conseguiu passar  
454 essa barra no final do último ano e início de 2019, mas o que mais me parece  
455 importante salientar aqui é a proporção de exemplares únicos da nossa  
456 Biblioteca: quase 40% do acervo da Biblioteca do IRI só tem na Biblioteca do IRI.  
457 Não tem em nenhuma outra Biblioteca da USP. Isso explica porque que muitos  
458 alunos, pesquisadores da USP de outras Unidades, estão procurando a  
459 Biblioteca do IRI, porque vários exemplares e obras só têm aqui e não em outras  
460 Bibliotecas. Teses e dissertações catalogadas: a gente já atingiu 137 teses e  
461 dissertações catalogadas pela Biblioteca do IRI. As teses e dissertações que  
462 estão encadernadas, todas estão disponibilizadas nas prateleiras. Aquelas que,  
463 antes da regra de encadernação ainda estavam em espiral, estão sob guarda,  
464 mas, como a gente não tem verba para encadernar todas, elas ainda estão  
465 guardadas em armário, mas a ideia é que a gente encaderne todas as teses e  
466 dissertações e coloque nas prateleiras. Produção docente do IRI: esse é um  
467 aspecto muito importante. Todas as Bibliotecas da USP têm que cadastrar a  
468 produção docente da sua própria Unidade. Isso envolve desde artigos, livros,  
469 capítulos, a entrevistas. Nossa Biblioteca já cadastrou 361 entradas de produção  
470 docente do Instituto, no sistema de Bibliotecas da USP. Se vocês colocarem o  
471 nome de vocês, professores e professoras, na Biblioteca, vocês vão ver a  
472 quantidade de coisas que já foi cadastrado no nome de produção docente.  
473 Circulação do acervo: a gente tem, aqui, quantos empréstimos foram feitos,  
474 quantas renovações, claramente há um salto muito significativo de 2017 para  
475 2018, quando a gente teve mil empréstimos e renovações, inclusive EEB's, que  
476 são empréstimos entre bibliotecas, ou seja, os alunos de pós e graduação sabem  
477 que a gente faz também serviço de empréstimo entre Bibliotecas. Se você  
478 precisa de uma obra da Unesp, da Unicamp, a gente consegue trazer essa obra  
479 para Biblioteca do IRI e vice-versa. E esse dado de 2019 só conta até agosto de  
480 2019. Então, claramente, 2019 a gente vai ultrapassar a marca, certamente, do  
481 ano de 2018. E, por fim, usuários da Biblioteca: também, o ano de 2019, os dados  
482 são só até agosto. O nosso portão eletrônico permite que a gente conte quantas  
483 pessoas entram e quantas pessoas saem da Biblioteca. No ano passado, mais  
484 de 5 mil usuários passaram pela nossa Biblioteca e esse ano, já em agosto,

485 chegamos quase na marca de 5.000. Basicamente é isso. Queria agradecer  
486 muito os membros da Comissão que trabalharam junto comigo nesses últimos 4  
487 anos. Agradecer os funcionários da Seção Técnica da Biblioteca e agradecer os  
488 funcionários que passaram pela Biblioteca, mas não estão mais lá, o caso da  
489 própria Bete, o caso do Sandro, que está no Serviço de Graduação, e da Rosane,  
490 que foi a antiga chefe de Seção da Biblioteca. Basicamente isso [intervenção  
491 fora do microfone] na verdade, essa é uma das missões da Comissão, verificar  
492 quais livros, pelo fato de serem únicos, eles não podem circular, mas todos os  
493 semestres – não sei se você se lembra – a Biblioteca manda um e-mail para os  
494 professores perguntando quais livros que os professores gostariam que ficasse  
495 na sessão didática. Mesmo que eles não sejam exemplares únicos, se você  
496 considerar que determinadas obras são fundamentais para não circular, a gente  
497 tira e coloca na sessão didática, elas não circulam. Então a Comissão de  
498 Biblioteca define o que não circula e os professores, semestralmente, podem  
499 também indicar quais obras eles gostariam, sobretudo para fins didáticos, que  
500 eles pedem para que não circulem. Política de obras digitais: isso é uma coisa  
501 que está passando por uma transformação na Universidade como um todo, mas,  
502 por enquanto, a Biblioteca, como tem pouca verba, a gente prioriza as obras  
503 físicas, que são fundamentais que nós temos – que nós não temos, no caso –,  
504 mas poderíamos utilizar verba para adquirir obras digitais, e essas obras ficariam  
505 disponíveis para toda a comunidade USP, mas, por enquanto, a nossa meta é  
506 fechar uma parte física importante, que ainda a gente não tem. A Universidade  
507 São Paulo está passando por uma transformação grande com relação a isso,  
508 então nem conseguiria te responder com propriedade como é que vai ficar a  
509 política de acervo digital. O que é fato é: acervo digital é muito importante –  
510 inegavelmente é muito importante – e é a tendência, mas ainda há muitas obras,  
511 especialmente as mais antigas, que ainda não tem formato digital. Pelo menos  
512 algum exemplar físico me parece algo importante para qualquer Biblioteca. Se  
513 pega as Universidades mais importantes do mundo, todas têm grandes  
514 Bibliotecas físicas, para além de grandes acervos digitais [intervenção fora do  
515 microfone] faz muito tempo que não tem FAP-Livros, inclusive – obrigado pelo  
516 comentário – esse é um ponto muito importante. A Biblioteca, ela reitera – a  
517 funcionária Giseli vem fazendo esse trabalho já há muito tempo, a própria Marta,  
518 que é a nossa nova funcionária, a Bete fazia isso antes – da importância de nós,  
519 professores, que temos auxílio Fapesp, e alunos que tem bolsa de doutorado  
520 Fapesp ou bolsa de mestrado Fapesp, usar a reserva técnica para comprar  
521 livros, porque esses livros vão para nossa Biblioteca posteriormente e são  
522 fundamentais para nós. Como o edital FAP-Livros não é aberto mais, o único  
523 instrumento que a gente tem via Fapesp para adquirir livros é pelos auxílios à  
524 pesquisa ou bolsas dos alunos, basicamente. Mais alguma pergunta? Obrigado”.

525 Com a palavra, **Profa. Janina Onuki**: “Obrigada, Prof. Felipe. A gente vai passar  
526 para a eleição da CCNInt. Nós temos 12 membros presentes”. Com a palavra,  
527 **Prof. Amâncio de Oliveira**: “(...) da eleição das Comissões, porque, no Plano  
528 Acadêmico, participação em Comissão passou a ser um elemento importante,

529 *inclusive na progressão da carreira, e, nesse sentido, eu queria ouvir mais sobre*  
530 *a questão da avaliação, porque a gente discutiu isso. Dado que é um processo*  
531 *eleitoral, se a pessoa não consegue entrar – nós temos duas colegas agora que*  
532 *parece que estão pleiteando, a Natália e a Cristiane Lucena – se não consegue*  
533 *entrar, como é que é a avaliação? Quer dizer, é o fato de ter se colocado à*  
534 *disposição? Porque eu acho que isso vai ser importante do ponto de vista de*  
535 *como os colegas vão compor os seus relatórios. Eu acho que alguém pode (...)*  
536 *e se for fundamental, Felipe, se for fundamental a participação efetiva – só*  
537 *complementando a pergunta – porque eu fiz essa pergunta na última*  
538 *Congregação para o Pedro, porque é difícil você colocar uma métrica, por*  
539 *exemplo, você coloca assim: eu vou enviar 10 artigos para publicações de fator*  
540 *de impacto acima de 5. Você envia. Então é difícil fazer uma mensuração da*  
541 *intenção de. Isso em questão de publicação, mas como participação tem um*  
542 *elemento político, eu estou querendo entender. E, se porventura, for*  
543 *participação, eu acho que aí teria que ter um entendimento sobre a importância*  
544 *de ter uma participação dos demais colegas, sobretudo os mais jovens, que*  
545 *estão começando a carreira, efetivamente participar dessas comissões de uma*  
546 *maneira mais bem distribuída, vamos dizer assim”. Com a palavra, **Prof. Felipe***  
547 **Loureiro:** *“Uma das preocupações, quando foi discutido o Projeto Acadêmico,*  
548 *e, na verdade, foi uma discussão ampla com docentes, funcionários e com*  
549 *alunos, era exatamente a consciência de que, pelo fato de nós sermos uma*  
550 *Unidade tão pequena, se não houver um engajamento efetivo de todos os*  
551 *membros, especialmente docentes – porque muitas das atividades só podem ser*  
552 *feitas por docentes – isso, no médio longo prazo, poderia trazer dificuldades*  
553 *enormes. Então, me parece que a participação na Comissão – claro a*  
554 *candidatura tem que ser vista como um interesse dos colegas em participar; a*  
555 *gente não pode obrigar a participação efetiva por que isso envolve votação e é*  
556 *uma decisão política. O fato de você tentar ser membro me parece que é sim*  
557 *uma demonstração importante de querer participar. Agora, há também outros*  
558 *elementos que devem ser incluídos quando a gente fala em participação nas*  
559 *Comissões. Aí eu posso falar mais da Comissão de Graduação, mas eu consigo*  
560 *ver alguns outros elementos nas outras Comissões. Então, por exemplo, a*  
561 *Comissão de Graduação aprovou um programa de valorização do ensino da*  
562 *graduação, que é um programa voluntário, os docentes aderem ou não aderem,*  
563 *e a ideia é ter um diálogo permanente com os representantes de turma e, por*  
564 *sua vez, com os docentes, para pensar em forma sempre de aumentar e*  
565 *melhorar a integração entre disciplinas, e até algumas mudanças pontuais,*  
566 *sempre respeitando a liberdade de cátedra do docente na própria disciplina.*  
567 *Então me parece que a participação em programas que envolvem a Comissão é*  
568 *tão importante quanto a própria participação na Comissão em si, porque isso*  
569 *mostra o engajamento da comunidade docente em atividades que são feitas pela*  
570 *Comissão: preenchimento de pareceres, revalidação de diploma,*  
571 *reconhecimento de disciplinas, pensando de novo mais uma vez na Graduação.*  
572 *Na Pós, eu acho que participar do processo seletivo, estar sempre disposto a*

573 *fazer pareceres que envolvem colega, sendo credenciados ou não, então eu*  
574 *acho que a participação tem que ser vista no sentido muito mais lato do que*  
575 *propriamente no seu sentido stricto de ser membro de uma Comissão.*  
576 *Obviamente que ser membro ajuda, não há dúvida, mas não me parece que é a*  
577 *única coisa quando a gente fala em engajamento institucional e participação*  
578 *institucional [intervenção fora do microfone] a versão anterior era mais stricto e*  
579 *a versão que foi aprovada é uma versão que colocou um sentido mais lato, e,*  
580 *evidentemente, candidaturas me parece que entram nesse sentido mais lato*  
581 *[intervenção fora do microfone] sim, entendi, é que me parece que o que você*  
582 *está denominando de 'participações laterais' me parece tão centrais quanto uma*  
583 *participação efetiva no dia a dia, porque, por exemplo, na Comissão de*  
584 *Graduação, que a gente tem muito trabalho, o trabalho é muito concentrado na*  
585 *coordenação. É óbvio que, e eu sempre agradeço a participação das minhas*  
586 *colegas e colegas que estão na CG, mas a Coordenação de Graduação é que*  
587 *segura o piano, efetivamente, da Graduação e da Pós e assim por diante. Agora,*  
588 *se houver uma participação mais efetiva para além da própria CG, isso é tão*  
589 *fundamental quanto ser membro da Comissão de Graduação, percebe? Então*  
590 *eu não chamaria de lateral. Eu não colocaria como uma participação lateral*  
591 *[intervenção fora do microfone] claro, e o interesse em participar formalmente de*  
592 *Comissões mostra uma disponibilidade dos colegas em fazer parte dos*  
593 *Colegiados. Não há dúvida". Com a palavra, **Profa. Janina Onuki:** "Agora a*  
594 *gente vai votar para a Comissão de Biblioteca. São dois assentos, nós temos*  
595 *duas chapas: chapa 1 - Prof. Felipe e Prof. Feliciano e a chapa 2 - Profa. Natália*  
596 *e Profa. Cristiane. Então, 11 votos chapa 1 - Prof. Felipe Pereira Loureiro e Prof.*  
597 *Feliciano de Sá Guimarães, 10 votos chapa 2 - Profa. Natália Dus Poiatti e Profa.*  
598 *Cristiane de Andrade Lucena Carneiro, branco (2 votos) e nulo (1 voto)". Em*  
599 *votação secreta, foram eleitos os seguintes membros com mandato de*  
600 *21.9.2019 a 20.9.2021: Assento 1 – Prof. Dr. Felipe Pereira Loureiro (Titular) e*  
601 *Prof. Dr. Feliciano de Sá Guimarães (Suplente) - 11 votos; Assento 2 – Profa.*  
602 *Dra. Natália Dus Poiatti (Titular) e Profa. Dra. Cristiane de Andrade Lucena*  
603 *Carneiro (Suplente) - 10 votos. Com a palavra, **Profa. Janina Onuki:** "Agora,*  
604 *dentre os membros que foram votados, a gente elege o Presidente e Vice-*  
605 *Presidente da Comissão [intervenção fora do microfone] entre os titulares é o*  
606 *Prof. Felipe e a Profa. Natália [intervenção fora do microfone] Prof. Felipe, porque*  
607 *são os dois titulares [intervenção fora do microfone] essa é uma proposta, da*  
608 *Profa. Natália ser a Presidente da Comissão, o Prof. Felipe, Vice-Presidente da*  
609 *Comissão, acho que a gente nem precisa fazer votação. Quero saber se tem*  
610 *alguma outra proposta. Prof. Felipe, está de acordo? Votos contrários? Podemos*  
611 *aprovar? Assim, está todo mundo de acordo, então vamos aprovar. Profa.*  
612 *Natália, Presidente da Comissão de Biblioteca e Prof. Felipe, Vice-Presidente".*  
613 **Item 9 – Relatório de alterações curriculares para o Bacharelado em**  
614 **Relações Internacionais para o primeiro semestre de 2020. Aprovado pela**  
615 **Comissão de Graduação em 21.8.2019 e ad referendum pela Congregação.**  
616 *Com a palavra, **Profa. Janina Onuki:** "Para referendar, a gente tem dois itens*

617 que, pelo prazo, foram aprovados e encaminhados ad referendum. Uma é a  
618 alteração curricular – não sei se o Prof. Felipe então quer... [intervenção fora do  
619 microfone] a gente já encaminhou, que foi a inclusão de novas disciplinas. Algum  
620 comentário? Voto contrário? Referendado”. Em votação, o Relatório de  
621 alterações curriculares para o Bacharelado em Relações Internacionais para o  
622 primeiro semestre de 2020, foi referendado por unanimidade. **Item 10 –**  
623 **Indicação para a 2ª edição do prêmio USP “Trajetória pela Inovação” 2019**  
624 **– Res. 7184/16 e 7480/2018. A Comissão de Pesquisa do IRI, em sua 8ª**  
625 **Sessão Reunião Ordinária realizada em 22.8.2019, indicou o Prof. Pedro**  
626 **Dallari.** Com a palavra, **Profa. Janina Onuki:** “o item 10 é indicação que foi  
627 encaminhada pela Comissão de Pesquisa para o prêmio “Trajetória pela  
628 Inovação”. Alguém quer esclarecimento? A Comissão de Pesquisa indicou o  
629 Prof. Pedro Dallari. Então, referendado”. Em votação, a indicação foi referendada  
630 por unanimidade Nada mais havendo a ser tratado, a Sra. Diretora, na  
631 presidência da sessão, agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião.  
632 Eu, Flavia Ramos da Silva Flavia Ramos da Silva, mandei lavrar a  
633 presente ata, que será submetida à apreciação dos Senhores Conselheiros na  
634 próxima reunião ordinária da Congregação, seguindo assinada pela Diretora,  
635 Profa. Janina Onuki Janina Onuki.