

**Ata da sexagésima quinta reunião ordinária da Congregação do Instituto de Relações Internacionais da Universidade de São Paulo**, realizada no dia vinte e sete de outubro de dois mil e vinte, às dez horas e trinta minutos, via Google Meet, em primeira convocação, nos termos do Artigo 242 do Regimento Geral da USP, sob a presidência da Senhora Diretora, Profa. Titular Janina Onuki. **Presenças:** Diretora: Profa. Titular Janina Onuki e Vice-Diretor: Prof. Titular Moacyr Martucci Junior. Professores Titulares: Prof. Guilherme Ary Plonski e Prof. Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari. Professora(e)s Associada(o)s: Profa. Adriana Schor, Prof. Feliciano de Sá Guimarães, Prof. Felipe Pereira Loureiro, Prof. Kai Enno Lehmann, Profa. Maria Antonieta Del Tedesco Lins e Profa. Marislei Nishijima. Professora(e)s Doutora(e)s: Prof. Alexandre Luís Moreli Rocha, Profa. Daniela Carla Decaro Schettini e Prof. Yi Shin Tang. Discentes: Edilene do Socorro Conceição Bastos (graduação) e Pedro Henrique Aquino de Freitas (pós-graduação). Antiga(o)s Aluna(o)s: Lucas Rossi de Siqueira e Neves. Funcionária(o)s: Lucilene Cristina de Andrade. **Com a palavra, a Profa. Janina Onuki, Presidente da Congregação do IRI-USP, [3:43]** deu início à 65ª Sessão Ordinária da Congregação do Instituto de Relações Internacionais pela Ordem do Dia; deu as boas-vindas, mais uma vez, ao Prof. Guilherme Ary Plonski, que gentilmente aceitou se manter como membro titular da nossa Congregação; aproveitou para parabenizar o aniversário do Instituto de Estudos Avançados (IEA) no próximo dia 29 de outubro, convidando a todos para a cerimônia de posse da Diretoria do IEA no dia 6 de novembro, às 11 horas; deu as boas-vindas ao Prof. Ricardo Ricci Uvinha, Vice-Diretor da Escola de Artes, Ciências e Humanidades – EACH, convidado para suplente do Prof. Plonski.[2:14] **Com a palavra, o Prof. Ricardo Ricci Uvinha, [5:51]** agradeceu a Sra. Diretora, cumprimentou o Sr. Vice-Diretor e todos os membros do Colegiado; após apresentar-se, afirmou ser uma honra estar na Congregação do IRI e ser suplente do Prof. Plonski; agradecendo enormemente o convite, declarou sua disponibilidade em participar das reuniões na ausência do membro titular. **II – ORDEM DO DIA. Item 2.1 – Adequações do Regimento do IRI às alterações no Regimento Geral da USP, referentes a Concursos Docentes.** **Com a palavra, a Profa. Janina Onuki, [7:02]** abriu a palavra aos membros, para considerações acerca do item em discussão. **Com a palavra, o Prof. Felipe Loureiro, [7:43]** expressou dúvida em relação à proposta do artigo 33, que lhe me parecia trazer certa contradição entre os § 2º e o § 3º; explicou que o § 2º diz claramente que as provas serão obrigatoriamente realizadas em idioma nacional e que o § 3º diz que as provas poderão ser realizadas em idioma português e nos idiomas inglês ou espanhol; nesse sentido, ressaltou que, se há obrigatoriedade, não haveria possibilidade de fazer em outra língua, sugerindo a retirada do advérbio ‘obrigatoriamente’ do § 2º para que não haja contradição com o § 3º. **Com a palavra, Profa. Janina Onuki, [10:03]** após acatar a proposta de correção, passou à votação. Em votação, as adequações do Regimento do IRI às alterações no Regimento Geral da USP, referentes a Concursos Docentes foi aprovada por unanimidade. **Item 2.2 – Adequação do Regimento do IRI às alterações introduzidas pela Res. CoPq nº 7863/2019.** **Com a palavra, Profa. Janina Onuki, [12:09]** ressaltou que as alterações

foram adequadas exatamente como instruído pela Resolução. **Com a palavra, o Prof. Feliciano Guimarães, [13:32]** esclareceu que há uma discussão longa na Extensão sobre o assunto e que é uma demanda da Pró-Reitoria para que, como muitos cursos e projetos são interdisciplinares, houvesse uma forma mais ampla de participação de professores de outras unidades. Em votação, as alterações foram aprovadas por 16 votos a favor e 1 abstenção (o Representante dos Antigos Alunos, Sr. Lucas Rossi se absteve). **Item 2.3 – Referendo da aprovação de inclusão de disciplina no bacharelado em Relações Internacionais. Com a palavra, o Prof. Felipe Loureiro, [15:14]** esclareceu que a Comissão de Graduação (CG) considerou que a Congregação pode e deve incluir essa disciplina como optativa livre, ressaltando que o título talvez não expresse claramente o conteúdo da disciplina, porque é uma discussão que envolve pensar teoria da relatividade e o seu impacto para outras ciências fora da área específica da astronomia geofísica. Em votação, a inclusão de disciplina AGA0514 – *Buracos Negros* no bacharelado em Relações Internacionais foi referendada por unanimidade. **Item 2.5 – Proposta de alteração de estrutura curricular com vigência a partir do 1º semestre de 2021. Com a palavra, o Sr. Lucas Rossi, [18:02]** questionou se as disciplinas eletivas novas, que estão sendo oferecidas pelo Prof. Feliciano e pela Profa. Rossana, são só para a pós-graduação ou são para a graduação também. **Com a palavra, o Prof. Felipe Loureiro, [18:14]** afirmou que são disciplinas oferecidas exclusivamente para a graduação. Em votação, a proposta de alteração da grade curricular do Bacharelado com vigência a partir do 1º semestre de 2021 foi aprovada por unanimidade. **Item 2.4 – Transcrição da ata / Proposta de Portaria interna que disponha sobre o formato das atas de reuniões de colegiados que transmitem as reuniões ao vivo (modelo FEARP). Com a palavra, Profa. Janina Onuki, [19:22]** esclareceu que o assunto em pauta foi proposto pela Representante dos Funcionários, Sra. Lucilene Andrade, que, a fim de não sobrecarregar os funcionários que cuidam da ata, solicitou a reconsideração da decisão tomada na 48ª Sessão da Congregação, na qual se indicou a transcrição na íntegra das reuniões; comunicou que a proposta é aprovar um outro formato de transcrição das atas que não seja necessariamente na íntegra. **Com a palavra, o Representante dos Antigos Alunos, Sr. Lucas Rossi, [21:06]** afirmou que, apesar de a transcrição sobrecarregar os servidores, o problema não é técnico, mas político; lembrou foi necessário transcrever as atas na íntegra, porque elas começaram a omitir questões sensíveis da Diretoria e, às vezes, até mesmo deliberações da Congregação; se mostrou favorável à mudança, frisando que a Diretoria precisa ter um compromisso de respeitar as decisões da Congregação de não omitir nada na ata que a desagrade; destacou que no caso de assuntos mais sensíveis, ou por solicitação dos membros, poderia haver a transcrição de alguns trechos na íntegra. **Com a palavra, o Prof. Pedro Dallari, [22:49]** afirmou que a questão envolve basicamente bom senso; lembrou que, quando Diretor do Instituto, buscou sempre registrar, sob cada tópico, os membros que se manifestaram sobre o tópico, sem necessariamente fazer atribuição de opiniões a cada um, apenas mencionar quem discutiu e, ao final, qual foi a deliberação; ressaltou que, na medida em que havia algum tema mais

controverso, procurava registrar as opiniões e, para não deixar margem a qualquer tipo de problema, consultava aquele a quem se atribuía tal opinião; declarou que é preciso ter a garantia de que a ata registre com fidelidade as discussões tidas na reunião e, caso haja polêmica, consultem-se aqueles que participaram da controvérsia; declarou que a transcrição é totalmente desgastante e desnecessária e, como a reunião é gravada, a cópia da gravação fica disponível a todos. **Com a palavra, o Prof. Moacyr Martucci, [25:54]** concordando com as ponderações do Prof. Dallari, reiterou que, caso haja controvérsia, o membro pode solicitar a transcrição; declarou-se contra transcrever a ata inteira. **Com a palavra, o Sr. Lucas Rossi, [27:10]** também concordando com o Prof. Dallari, questionou, no entanto, se a gravação da reunião serviria como documento oficial, caso haja omissão de alguma deliberação em ata. **Com a palavra, a Profa. Janina Onuki, [27:44]** sublinhou que toda deliberação consta em ata, mas que, ausente qualquer assunto, recorre-se ao vídeo e, então, inclui-se o ponto, conforme o caso. **Com a palavra, o Prof. Ary Plonski, [28:17]** referendou, integralmente, a manifestação do Prof. Pedro Dallari; realçou que é apresentada uma minuta da ata, que deve ser revista e aprovada em reunião subsequente, de modo que não deverá haver qualquer omissão de deliberação; frisou que pode haver esquecimento, distração, que não deveria ser entendido como má vontade; reiterou que existe sempre a revisão e a correção da ata que é feita na reunião subsequente; afirmou que essa proposta alivia não apenas os servidores de apoio acadêmico do IRI, mas também os membros falantes, lembrando que frequentemente solicitava a revisão de seu trecho de fala; por fim, declarou que é de alto bom senso, por todas as razões, que isso seja feito de uma maneira sintética e objetiva. **Com a palavra, o Prof. Felipe Loureiro, [30:56]** também apoiando a proposta do Prof. Pedro Dallari, ressaltou que os episódios vividos em 2018 foram realmente muito lamentáveis e que resultaram a necessidade da Congregação tomar essa atitude; afirmou que a questão não envolveria 'esquecimento', conforme declarado pelo Prof. Plonski, porque houve reiteradas Congregações em que uma determinada deliberação que tinha sido tomada pela Congregação não constava em ata; reiterou que foi um momento triste da história do IRI, mas aparentemente já superado; declarando ser óbvio que ninguém deseja tenham os funcionários tamanha sobrecarga, afirmou ser a proposta encaminhada pelo Prof. Pedro Dallari bastante condizente com a situação. **Com a palavra, a Profa. Janina Onuki, [32:01]** encaminhou para votação a proposta feita pelo Prof. Pedro Dallari de fazer a transcrição das deliberações e, obviamente, passar para todos os membros antes da reunião, para que possam ler a ata com calma e, eventualmente, pedir para revisar o vídeo e incluir alguma fala que não tiver sido incluída. Em votação, a proposta do Prof. Pedro Dallari foi aprovada por unanimidade. **I – EXPEDIENTE. Comunicados da Senhora Diretora do IRI. Item 1 – Com a palavra, Profa. Janina Onuki, [33:09]** comunicou que o retorno parcial das atividades presenciais está sendo programado para o dia 9 de novembro; informou que foi feita uma reunião com os funcionários e que providências estão sendo tomadas garantir o retorno de apenas seis funcionários no prédio por dia; lamentou e solidarizou com com a família de dois colegas que já estiveram aqui na USP e

que colaboraram muito com vários projetos: a Profa. Rebeca Mota, da New York University, e o Prof. Daniel Coelho, dois colegas de longa data; informou que a Fuvest adiou o vestibular para o dia 10 de janeiro e para os dias 21 e 22 de fevereiro (segunda fase), ressaltando que, nesses três dias, o prédio do IRI estará fechado, em razão da realização das provas presenciais; detalhou os procedimentos de segurança que serão tomados pela Fuvest. **Item 2 – Com a palavra, Prof. Moacyr Martucci Junior**, [35:33] comunicou que, em relação ao retorno das atividades presenciais, após a reunião com os funcionários e a do CTA, o procedimento a ser adotado é a elaboração de uma lista, pelas Assistências Técnicas Acadêmicas, dos grupos que trabalharão a cada dia da semana; nessa lista, afirmou, devem estar consideradas todas as particularidades de cada um dos funcionários, para que a Diretoria possa analisar e levar a posição do IRI para a Reitoria; informou que serão distribuídos kits de higiene e proteção para todos os funcionários; com relação aos professores que continuam em teletrabalho, lembrou que, caso precisem vir ao IRI, é necessário informar a Assistência Administrativa, para que a regra de 20% de pessoas no prédio possa ser cumprida; comunicou que todos que voltarem ao trabalho receberão, oportunamente, comunicação do DRH, a fim de que possam testar qual é sua condição com relação ao vírus; esse ação, comentou, se faz necessária para que, caso haja contaminação, se possa identificar quem esteve em contato com a pessoa contaminada e, então, serem tomadas as medidas necessárias; informou que as aulas continuam virtuais, os alunos continuam ainda em casa, bem como os estagiários, que, ressaltou, não serão incluídos na planilha dos funcionários técnico administrativos; informou que o IRI recebeu uma verba da Pró-Reitoria de Pesquisa (PRP) e, juntamente com Poli, FFLCH e IEA, irá realizar no dia 3 de dezembro um evento internacional que vai discutir a economia no retorno da Covid; comunicou que o IRI, junto com o IEA e a Poli estão criando um *think thank* para discussão da nova tecnologia de conexão 5G no Brasil, no âmbito do qual já foram feitos, com bastante sucesso, dois debates: um sobre ‘porquê e para quê’ o 5G no Brasil; outro sobre os aspectos econômicos da implantação do 5G no Brasil; o terceiro, informou, será realizado no dia 9 de dezembro e vai discutir os aspectos sociais da implantação do 5G no Brasil; complementou, dizendo que, no ano que vem, serão discutidos os aspectos políticos e os internacionais. **Comunicados dos Senhores Conselheiros do IRI. Item 3 – Com a palavra, Prof. Guilherme Ary Plonski**, [43:11] reiterou os comunicados do Prof. Moacyr sobre a integração dos NAPs, solicitando que fosse registrado em ata que, além das unidades mencionadas pelo Prof. Moacyr, o Núcleo de Política e Gestão Tecnológica, que está sediado na FEA, também faz parte do grupo que foi contemplado no Edital da PRP; no que se refere ao 5G, ressaltou que é o Prof. Moacyr quem está tracionando esse esforço; o Prof. Moacyr, sublinhou, possui presença e reconhecimento nesse campo 5G e nesse ambiente pluriinstitucional - Governo, Ministérios, meio e o IEA também tem um prazer enorme de participar disso, reiterando ser uma alegria poder não apenas participar da Congregação do IRI, mas também poder, com isso, ajudar que os Institutos da Universidade trabalhem em conjunto mais intensamente ainda. **Com a palavra, a Profa. Janina Onuki**, [45:01] agradeceu também o apoio do

GACInt, do Prof. Alberto Pfeifer, que tem dado todo o suporte a essas iniciativas que estão sendo feitas. **Item 4 – Com a palavra, a Profa. Adriana Schor, [45:39]** na qualidade de Presidente da Comissão de Pós-Graduação (CPG), comunicou que todos os trabalhos do programa de pós-graduação estão acontecendo - aulas, defesas, exames de qualificação - de maneira remota, mas com desempenho bastante bom; informou que o processo seletivo para os ingressantes de 2021 está acontecendo e que já foram divulgados os resultados da primeira fase, tanto do mestrado quanto do doutorado; acrescentou que já foi divulgada a lista das disciplinas a serem oferecidas pelo programa em 2021 e que não houve nenhuma restrição ao oferecimento de disciplinas por professores credenciados, de modo que todos os professores que se manifestaram, desejando oferecer disciplinas no programa em 2021, tiveram o seu espaço garantido; comunicou, por fim, que ainda não está disponível o calendário da pós-graduação para 2021, dada a indefinição de retorno às aulas presenciais. **Item 5 – Com a palavra, Prof. Felipe Loureiro, [48:04]** na qualidade de Presidente da Comissão de Graduação (CG), comunicou que, como já vem sendo feito desde o início de sua gestão, com apoio da CPq, da Profa. Adriana Schor, a grade de disciplinas da graduação para o primeiro semestre de 2021 já foi fechada, de modo que os alunos da graduação já sabem quais vão ser as disciplinas optativas oferecidas no ano de 2021; ressaltou que o fechamento da grade do segundo semestre de 2021, evidentemente, só será fechada no ano que vem; sublinhou que a CG e a Coordenação há anos vêm se esforçando para apresentar uma oferta de disciplinas optativas eletivas para os alunos do Instituto, especialmente para os do terceiro e quarto anos, que têm tido algum tipo de dificuldade para conseguir se matricular em unidades parceiras ou em outras unidades da USP; destacou que está sendo oferecido um leque de disciplinas optativas bastante amplo e diversificado, tanto pelo IRI quanto por unidades parceiras, destacando a disciplina Relações Internacionais Corpos e Afetos, oferecida pela Profa. Rossana Reis que vai oferecer uma disciplina sobre Relações Internacionais - Corpos e Afetos; informou que foi aprovado, no último Conselho de Graduação (CoG), o retorno das aulas presenciais para o dia 12 de abril de 2021, após a realização não só da Fuvest, mas também do Enem, acrescentando que a Semana de Recepção será realizada em seguida; destacou que, como não serão ministradas aulas no mês de março, não haverá férias no mês de julho, pelo menos tal como está programado hoje, mas apenas uma pequena semana de recesso, com início do segundo semestre logo em seguida, em meados de agosto; informou que a CG há bastante tempo vem discutindo diretrizes para o trabalho de conclusão de curso (TCC), com a contribuição dos alunos, que criaram um grupo de trabalho para discutir formatos de TCC; esclareceu que a CG criou um grupo menor, basicamente formado por ele e pelo Prof. Guilherme Almeida, para tentar inserir, em um só documento, as propostas acordadas entre os professores e os 'inputs' dados pelos alunos; afirmou ser muito importante a participação dos docentes na reunião convocada para o próximo dia 11 de novembro, na qual serão discutidas as diretrizes inseridas no documento, que já circulou entre todos os professores; destacou que, neste encontro, os professores Guilherme de Almeida e Arthur

Capella farão uma apresentação sobre a possibilidade do uso de obras artísticas como TCC; reiterou que esse é um tipo de discussão que será preciso aprovar até o final deste ano, ou início do ano que vem no máximo, uma vez que, muito provavelmente, as disciplinas de TCC deverão começar a ser oferecidas em 2021; por fim, destacou a participação dos alunos de graduação do IRI no projeto de extensão internacional, intitulado Decisão 2020, do qual é coordenador; informou que será criado um programa de debates sobre o resultado das eleições norte-americanas no Brasil e na América Latina ao vivo, durante todo o dia 4 de novembro, transmitido ao vivo no canal do Youtube da Universidade South Wales; informou também que, dentre as várias universidades do mundo que irão participar, o IRI é o único representante da América Latina; destacou que, além do dia da própria transmissão, os alunos estão organizando dois eventos para discutir com a comunidade do IRI todas as pesquisas que estão fazendo sobre as eleições norte-americanas e os impactos das eleições no Brasil: um primeiro evento vai acontecer no dia 31 de outubro, às 15 horas, antes das eleições, e outro no dia 14 de novembro, às 15 horas, depois das eleições. **Com a palavra, o Prof. Ary Plonski, [56:36]** elogiou a iniciativa dos estudantes e das estudantes, afirmando que a discussão ao vivo de algo que está acontecendo é realmente muito positivo; cumprimentou, na oportunidade, o Prof. Felipe pela participação no Programa do Alexandre. **Com a palavra, o Prof. Felipe Loureiro, [57:58]** agradeceu as palavras do Prof. Plonski e, com relação ao projeto Decisão 2020, afirmou que o mérito é todo dos alunos. **Item 6 – Com a palavra, Prof. Kai Enno Lehmann, [58:27]** na qualidade de Presidente da Comissão de Pesquisa (CPq), comunicou que foi publicada uma nova resolução pelo Conselho de Pesquisa (Resolução CoPq N° 8029, de 07 de outubro de 2020) que estabelece normas para a criação, funcionamento, prorrogação e desativação de Núcleos de Apoio à Pesquisa (NAPs); informou que foi publicada a Resolução CoPq N° 8012, de 14 de setembro de 2020, que dispõe sobre a realização de trabalhos e pesquisas de campo enquanto estiver vigente o Plano USP para retorno gradual das atividades presenciais; e, por fim, avisou que nos dias 4 e 5 de novembro, entre 9 e 13 horas, será realizada a primeira etapa do Siicusp (Simpósio Internacional de Iniciação Científica e Tecnológica da USP), a fase USP, sendo tudo realizado remotamente e transmitido pelo canal do IRI no Youtube. **Item 7 – Com a palavra, Prof. Feliciano de Sá Guimarães, [59:56]** na qualidade de Presidente da Comissão de Cultura e Extensão Universitária (CCEEx), comunicou que os trabalhos da Comissão de Extensão e todos os cursos de extensão e projetos de extensão da Universidade seguem online, ressaltando que não há nenhuma perspectiva de mudança neste cenário; noticiou a criação do novo curso de extensão, Capacitação em Relações Governamentais, coordenado pela Profa. Janina e pelo Prof. Amâncio; informou que o Prof. Pedro Dallari deu início à criação de um Núcleo de Apoio às Atividades de Cultura e Extensão (NACE) no IRI, o NACE CNV-Brasil, que terá por objetivo a coleta, sistematização e difusão dos documentos, do relatório e de informações sobre as atividades da Comissão Nacional da Verdade (CNV); Destacou que esse é um projeto que, da parte da CCEEx, terá todo o apoio, porque é um projeto de grande envergadura que

pode, realmente, colocar o IRI no mapa internacional sobre Comissões da Verdade, e, ressaltou, nada melhor que o Prof. Pedro Dallari para tocar esse projeto; destacou, por fim, o projeto Decisão 2020, referido anteriormente pelo Prof. Felipe Loureiro, realçando que é exatamente esse modelo de projeto de engajamento dos alunos em discussões - da comunidade para o IRI e do IRI para a comunidade - que se espera para a extensão do Instituto. **Item 8 – Com a palavra, Profa. Maria Antonieta Del Tedesco Lins, [1:03:14]** na qualidade de Presidente da Comissão de Cooperação Nacional e Internacional (CCNIInt), informou que foi assinado o acordo com a Universidade de Jinan (China); comunicou que o convênio com a Universidade do Chile, iniciativa que veio do Prof. Dallari e de sua ex-aluna de pós-doutorado, Profa. Fabíola Zibetti, está em sua fase final de tramitação; reforçou, por fim, que a CCNIInt está funcionando perfeitamente a distância e que nada está deixando de ser feito, mas, pelo contrário, mais coisas ainda estão sendo feitas, fazendo referência ao plano de retorno gradual dos funcionários que está em pauta. **Item 9 – Com a palavra, Sra. Edilene do Socorro Conceição Bastos, [1:04:48]** na qualidade de Representante Discente da graduação, pediu licença aos membros para realizar a leitura de uma nota, dividida com o Representante dos Antigos Alunos, Sr. Lucas Rossi. **Com a palavra, o Sr. Lucas Rossi de Siqueira e Neves, [1:05:17]** esclareceu que a nota se refere a uma situação muito triste de transfobia que aconteceu na Faculdade de História, mas que envolve uma professora que ministra aulas no IRI, solicitando que a nota constasse em ata na íntegra; ato contínuo, passou a leitura da nota, que segue: ***[Por solicitação da Representação Discente, a nota de repúdio foi retirada de ata, em decisão unânime dos membros da Congregação do Instituto de Relações Internacionais, reunida em 18 de março de 2021]***. **Com a palavra, o Sr. Thalyson S. Barros, [1:11:06]** pela Representação Discente, saudou a Sra. Andyara Ferreira Alves e o Sr. Vinicius Contin Munhoz, os novos representantes discentes de graduação que irão assumir como membros da Congregação a partir da próxima reunião, afirmando serem pessoas extremamente capazes, que irão dar continuidade ao processo de uma forma excelente; questionou o motivo do retorno das atividades semipresenciais no IRI, o que lhe parece, segundo afirmou, um pouco precoce; ressaltou, também, a importância de se começar a rever um pouco a maneira como os eventos online do IRI estão sendo organizados, lembrando o recente ataque sofrido pelo evento organizado pela Biblioteca, realizado por grupos que costumam fazer isso; tais ataques, salientou, têm acontecido com bastante frequência na USP, principalmente na FFLCH; afirmou ser preciso pensar formas de evitar esses ataques, embora julgue bastante complicado e difícil lidar com a situação; reiterou seu questionamento sobre as razões de alguns funcionários voltarem ao trabalho presencial no Instituto, notícia que o deixou um pouco preocupado; finalizou agradecendo por esse ano de 2020, que não foi nem de perto o ideal. **Com a palavra, a Profa. Janina Onuki, [1:15:11]** respondeu ao questionamento do Prof. Feliciano, afirmando que o servidor Reinaldo, Chefe da Seção de Informática do IRI, tem acompanhado de perto todas essas invasões e tomado os cuidados, apoiando os professores para que a segurança das atividades seja aumentada; sobre o retorno das atividades

presenciais, lembrou que há, desde agosto, instituída pela Reitoria, uma Comissão constituída de vários especialistas de várias áreas para preparar o retorno paulatino das atividades presenciais, seguindo também o Plano da Cidade de São Paulo; destacou que o IRI, assim como toda a USP, vem seguindo o Plano USP; relatou que deixou claro, inclusive no CTA, que funcionários no grupo de risco deverão permanecer em casa e que outros, caso apresentem alguma outra especificidade, poderão apresentá-la às Assistências, para que se possa solicitar autorização para o DRH; reiterou que não haverá mais de 6 funcionários no prédio e que o IRI está seguindo o Plano USP, atendendo a todas as recomendações da Reitoria. **Com a palavra, o Prof. Ary Plonski**, [1:17:20] referindo-se à nota lida pela Sra. Edilene e pelo Sr. Lucas, sugeriu que, construtivamente, houvesse uma distribuição aos membros da Congregação dos dois textos legais que foram mencionados, pois, embora reconhecendo que não se possa alegar desconhecimento da lei, confessou não conhecer tal legislação. **Com a palavra, a Sra. Edilene**, [1:18:20] afirmou que iria enviá-los à ATAc, para disponibilização aos demais membros. **Item 10 – Com a palavra, Pedro Henrique Aquino de Freitas**, [1:18:33] na qualidade de Representante Discente da Pós-Graduação, agradeceu a possibilidade de convívio neste Colegiado durante esse ano; lembrou que o mandato dos representantes discentes da pós-graduação termina no dia de amanhã, 28 de outubro, boa parte do qual, cumprido de forma remota; declarou esperar que as atividades no IRI se desenvolvam da melhor forma ao longo do próximo período. **Palavra dos Membros da Congregação. Item 11 – Com a palavra, o Prof. Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari**, [1:19:26] cumprimentou aqueles que encerram seus mandatos na Congregação, agradecendo a colaboração dos representantes discentes; cumprimentou, também, o novo membro suplente da Congregação, Prof. Ricardo Uvinha, e, especialmente, o Prof. Guilherme Ary Plonski pela posse na direção do IEA, Instituto que tem tido uma importância muito grande para a Universidade; destacou toda a significativa contribuição do Prof. Ary Plonski, nesse contexto, bem como a importância que o IEA tem para o IRI, ressaltando ser muito honroso para o IRI ter um membro de sua Congregação na direção do IEA, afirmando que o Prof. Plonski poderá sempre contar com o Instituto de Relações Internacionais nesta interação com o IEA; com relação ao NACE CNV-Brasil, mencionado pelo Prof. Feliciano, acrescentou que, desde 2018, tem sido feito um trabalho para sistematizar a documentação referente à Comissão Nacional da Verdade (CNV) e que, em diálogo com a Reitoria da USP, tem sido cogitado a possibilidade de a USP abrigar uma parte desse acervo, cujo instrumento seria um núcleo de apoio à cultura e extensão (NACE); desse modo, como se exige que os NACE's estejam vinculados administrativamente a alguma Unidade, obviamente, a solução natural e adequada foi o IRI, ao qual se encontra ligado como docente; referiu-se ao regime especial de realização dos seminários de pós-graduação deste semestre, afirmando que, a pedido da Presidente da Comissão, Profa. Adriana Schor, e com a concordância e o aval de seus membros, coube a ele, na qualidade de Vice-Presidente do Colegiado, coordenar os seminários de pós-graduação deste semestre; comunicou que a CPG não quis deixar de realizá-los, embora houvesse o pedido dos alunos para que os seminários não

fossem obrigatórios, como o são habitualmente para os alunos de pós-graduação, tendo em vista todos os percalços e toda essa situação gerada pela pandemia; nesse sentido, explicou, optou-se por construir os seminários com a participação de professores do próprio Programa de Pós-Graduação em Relações Internacionais, batizando-os de “Programa de Produção dos Docentes do IRI em tempos de pandemia”, justamente para mostrar que, em que pesem a pandemia e a paralisação de atividades presenciais na USP e no IRI, de maneira nenhuma a intensidade e a qualidade da produção acadêmica que vem sendo feita pela Unidade foram comprometidas; explicou que se adotou uma diretriz de se concentrar os seminários sob a condução de professores do próprio IRI, os quais, nos seminários, apresentam a sua produção acadêmica e científica, de tal maneira que se fortalece essa perspectiva da evolução do IRI não apenas como uma instituição de pesquisa, mas também como uma comunidade de pesquisa, que resulta, inclusive, desta convivência entre professores e alunos, e na qual a multidisciplinaridade não é apenas um aspecto formal dos cursos, a colaboração científica não se dá através também do registro formal de trabalho de coautoria, mas a cooperação e a conformação dessa comunidade de pesquisa se dá justamente pelo diálogo permanente entre os diferentes docentes e as diferentes áreas do Instituto; informou que os seminários já estão ocorrendo, cujo programa já está disponível no site do IRI; comunicou que, com exceção desta terça-feira, justamente por conta da realização da reunião da Congregação, os seminários acontecerão todas às terças-feiras consecutivas, desde meados de outubro até o final de novembro; destacou essa iniciativa mostra realmente uma vitalidade da produção científica do IRI, que vai realmente assumir um papel de destaque na produção nessa área na cena acadêmica brasileira; convidou os membros da Congregação a acompanharem a realização dos seminários, reiterando sua relevância, a par de toda a produção que tem sido feita pelos docentes; citou o evento de caráter internacional, conduzido pelo Prof. Alexandre Moreli, e as atividades do Prof. Felipe Loureiro, já registradas nesta reunião. **Item 12 – Com a palavra, o Sr. Lucas Rossi de Siqueira e Neves, [1:27:37]** na qualidade de Representante dos Antigos Alunos, comentou sobre a nota lida em conjunto com a Sra. Edilene, ressaltando sua gravidade e afirmando que uma nota não expressa o grau de violência que é para uma pessoa trans ocupar o espaço da Universidade; disse que desconhecimento de parte da professora não pode servir de justificativa e que acredita em responsabilidade, devendo-se admitir quando se incorre em comportamentos machistas, racistas ou transfóbicos; julgou importante que a Profa. Mary Anne reconheça isso; afirmou que estar na Universidade é uma garantia, inclusive, de sobrevivência, de poder acessar um outro tipo de vida; relatou que, a partir dos coletivos de combate às opressões na Universidade, em conjunto com as unidades, uma solução prática é ter cartilhas que orientem os docentes e funcionários a lidar com estudantes travestis, transexuais, no sentido de respeitar a sua identidade de gênero; comentou sobre a questão dos funcionários, julgando não haver necessidade deste retorno, pois as atividades estão ocorrendo normalmente, de modo que a Universidade deveria se pautar muito mais pela ciência do que pelo Plano da Prefeitura ou do Governo do Estado; afirmou que a vida de um

funcionário não vale menos do que a vida de outros membros da comunidade universitária; lembrando ser esta sua última reunião como representante dos antigos alunos, agradeceu aos membros da Congregação; afirmou que, quando assumiu seu mandato existia um compromisso de que os representantes dos antigos alunos não fossem só sujeitos e corpos, que aparecem no dia da reunião sem entender o que está acontecendo, mas representantes que estivessem mais ligados a realidade do Instituto; disse que hoje, assim como os funcionários, os alunos são a categoria mais sub-representada dentro dos espaços de decisão da USP, que não segue nem a Lei de Diretrizes e Bases; apesar da pandemia e das reuniões virtuais, afirmou que foi feito um trabalho que lhes deu muito orgulho e que, desde o primeiro semestre, a representação pautou uma discussão muito séria e críticas sobre os limites do EAD, e também fez uma discussão muito séria de como se poderia travar diálogos para lidar com os problemas e tornar esse processo o menos pior possível; julgou importante manter a reflexão sobre a necessidade de se repensar a estrutura do bacharelado em Relações Internacionais, para que se pautem outras questões que levem em consideração o racismo, o feminismo e uma série de outros temas para pensar relações internacionais que estejam atualizadas com o mundo que a gente vive, inclusive repensar a ementa das disciplinas, discutir contratação de professores; por fim, ressaltou que, quando eleito, assumiu um compromisso de normalizar a situação de ruptura democrática e institucional que houve no IRI, com o golpe em 2017, que colocou a Profa. Janina como Diretora dessa Unidade, à revelia da maior parte da comunidade, afirmando ter cumprido esse papel, sublinhando que, de fato, não vivemos tempos de normalidade no IRI; demonstrou muita esperança de que, ano que vem, quando vão existir novas eleições para Diretoria, elas sejam democráticas, expressando a multiplicidade de projetos e de visões para o IRI, a serem disputadas na política abertamente, sem manobras institucionais; afirmou que a comunidade do IRI está muito cada vez mais vigilante e que os estudantes de graduação, junto com os antigos alunos e alunos de pós-graduação, criaram uma comissão de memória do IRI para resgatar o que foi o que aconteceu no IRI em 2017, porque se chegou no ponto em que vídeos foram apagados do site do IRI; reiterou que considera ter sido um nível grave de ruptura democrática, mas que o corpo discente e dos antigos alunos têm feito esse esforço de resgate, para que essa memória seja preservada, e esses fatos não se repitam; agradeceu a todos os conselheiros que dialogaram com os antigos alunos e construíram as coisas em parceria com eles. **Item 13 – Com a palavra, Lucilene Cristina de Andrade, [1:37:26]** na qualidade de Representante dos funcionários, agradeceu os conselheiros por terem acolhido o pedido dos funcionários da área acadêmica, com relação à transcrição da ata resumida, porque isso realmente vai ajudar no trabalho deles, que, ressaltou, continuarão a fazer o trabalho da melhor maneira possível; agradeceu também os membros do Colegiado, porque hoje é seu último dia como representante, e os funcionários que a elegeram, confiando em seu trabalho, ressaltando que irá continuar trabalhando e se colocando sempre à disposição de todos os funcionários e professores também. Nada mais havendo a ser tratado, a Sra. Diretora, na presidência da sessão, agradeceu a

presença de todos e encerrou a reunião. Eu, Odilon Ferreira Júnior  
\_\_\_\_\_, procedi à lavratura da presente ata, que será  
submetida à apreciação dos Senhores Conselheiros na próxima reunião  
ordinária da Congregação, seguindo assinada pela Diretora, Profa. Janina  
Onuki \_\_\_\_\_.

*Janina Onuki*